

Panel 3 —

# El cierre del basural y los nuevos desafíos en la gestión integral de los Residuos Sólidos Urbanos



**UNLu** Universidad  
Nacional  
de Luján



**Luján**

**Participantes:** Sergio Almada (Apeca y Presidente de la Sociedad de Fomento del Barrio San Pedro); Pedro Vargas (Director de RSU, Municipio de Luján); Joana Enrique y Hernán Cardoso (Cooperativa Cielo Abierto Tres Estrellas).

**Moderador:** Abel Rausch, Secretario de obras e infraestructura del Municipio de Luján.

## 1 Síntesis ejecutiva

El tercer panel del Foro Ambiental reconstruyó el cierre del basural a cielo abierto de Luján desde cuatro dimensiones inseparables: **la ambiental, la social, la laboral y la institucional**. Las exposiciones coincidieron en reconocer el cierre operativo iniciado el 1 de julio como un hecho histórico después de más de cinco décadas de disposición de residuos en el predio, pero también señalaron que no constituye el final de la política de residuos: abre una nueva etapa en la que Luján debe aumentar la separación en origen, la recuperación de materiales, la formalización del trabajo reciclador y su capacidad para gestionar responsablemente los residuos que genera.

La apertura reconstruyó el recorrido del proyecto de Centro Ambiental desde 2020, las instancias de licitación y consulta pública, el comienzo de las obras, las sucesivas medidas judiciales y su posterior paralización. Frente a la imposibilidad de concretar ese proyecto tal como había sido previsto, se describió la decisión municipal de avanzar de todos modos con el cierre operativo y enviar la totalidad de los residuos domiciliarios a disposición final fuera del antiguo basural.

Joana Enrique y Hernán Cardoso aportaron la perspectiva de quienes hicieron del reciclaje su trabajo. Su intervención mostró el proceso que fue desde condiciones extremadamente precarias dentro del basural hacia la organización cooperativa, la comercialización colectiva, la promoción ambiental, la recolección diferenciada y el Centro de Reciclaje Manuel Belgrano.

Desde la gestión municipal, Pedro Vargas describió el ordenamiento progresivo del predio y sostuvo que el problema requería una **“solución integral”** capaz de compatibilizar el objetivo ambiental con la realidad de las familias que dependían económicamente del basural. Tras el cierre, ubicó como próxima prioridad la separación en origen y la responsabilidad diferenciada de hogares, grandes generadores y otros actores.

Finalmente, Sergio Almada reconstruyó dos décadas de organización vecinal frente al humo, la contaminación y sus consecuencias, y planteó que cerrar el basural era impostergable, aunque el objetivo de largo plazo continúa siendo que **Luján pueda hacerse cargo de sus propios residuos mediante un sistema ambientalmente adecuado y socialmente inclusivo**.

## 2 Cinco ideas fuerza

1. Cerrar el basural fue un logro histórico.
2. Una política ambiental sustentable no puede separar el problema de los residuos de las condiciones de vida y trabajo de quienes históricamente vivieron de su recuperación.
3. La inclusión de recicladores informales debe ser entendida como parte de la política ambiental: recuperar materiales genera un beneficio ambiental y constituye trabajo.
4. La nueva etapa exige trasladar el esfuerzo desde la disposición final hacia la separación en origen, el reciclaje, la educación ambiental y la responsabilidad de cada generador.



5. El horizonte planteado por el panel es que Luján aumente progresivamente su capacidad de recuperar, valorizar y gestionar sus propios residuos.

## 3 Principales aportes de cada expositor

### Joana Enrique

#### Tema central

La transformación de las condiciones de trabajo de quienes recuperaban materiales dentro del basural y la construcción de una organización cooperativa.

#### Diagnóstico

Su relato parte de condiciones laborales extremadamente precarias: trabajo informal dentro del basural, bajos precios pagados por intermediarios y ausencia inicial de condiciones básicas como baños o espacios adecuados. La organización comenzó a partir de la necesidad de mejorar la calidad de vida y reconocer derechos de quienes trabajaban allí.

#### Principales ideas

El proceso relatado incluye:

- organización de trabajadores;
- mejoras mínimas iniciales dentro del predio;
- comercialización colectiva para reducir intermediación;
- creación de espacios de acopio;
- promoción ambiental y separación en origen;
- participación de carreros y recuperadores;
- recolección diferenciada;
- formalización progresiva del trabajo cooperativo.

El Centro Ambiental tenía además para los trabajadores una dimensión que excedía lo tecnológico. Joana señaló que la planta proyectada incluía mejores condiciones para trabajar e incluso una guardería, elemento especialmente significativo para familias con hijos.

#### Propuestas o acciones

- ampliar la separación en origen;
- fortalecer el puerta a puerta;
- aumentar la cantidad de materiales recuperados;
- consolidar las condiciones laborales;

#### Desafíos señalados

El cierre elimina el trabajo dentro del basural, pero la transición requiere garantizar que los materiales reciclables lleguen efectivamente al circuito de recuperación. Los ingresos de los trabajadores dependen en buena medida de la cantidad de material recuperado.

***Cita: "No somos solamente cirujas, sino que también estamos haciendo un bien ambiental y un bien social."***



## Hernán Cardoso

### Tema central

El crecimiento y organización de la recuperación de materiales y la dignificación del trabajo de carreros y recicladores.

### Diagnóstico

Explicó que la dependencia de intermediarios reducía significativamente el valor obtenido por los materiales recuperados y que la posibilidad de acopiar, clasificar y vender directamente a la industria podía mejorar los ingresos.

### Principales ideas

Presentó la evolución de la cooperativa mediante cifras de materiales recuperados, el censo de cartoneros, carreros y recicladores, las rutas de recolección y acciones como reparación de carros y participación en grandes eventos.

Especialmente relevante fue su insistencia en que el cierre debía producirse **con inclusión de los trabajadores**, evitando que la solución ambiental generara una nueva exclusión social.

### Propuestas o acciones

- ampliar recuperación y comercialización;
- fortalecer cooperativas locales;
- mejorar infraestructura;
- sostener integración con el Municipio;
- continuar profesionalizando la actividad.

### Desafíos

Escalar el sistema sin perder su dimensión social y mejorar de manera efectiva los ingresos y condiciones de los trabajadores.

*Cita: "Se han cerrado miles de cientos de basurales a lo largo de la Argentina, pero con inclusión social solamente tenemos el de Bariloche y el de Luján, y esto es realmente el esfuerzo del municipio, el creer del municipio, el creer de los actores representados en este lugar. Así que yo, un carrero de cepa de dieciocho años tirando un carro, cambió la calidad de mi vida, dios sabe que no les miento."*

## Pedro Vargas

### Tema central

Transformación operativa de la gestión municipal de residuos y nueva etapa posterior al cierre.

### Diagnóstico

Su exposición aporta un concepto importante: durante años existieron dos problemas simultáneos. Por un lado, un basural que generaba impactos ambientales y sanitarios; por otro, trabajadores y familias cuya economía dependía de aquello mismo que se buscaba eliminar.

### Principales ideas

Describió un proceso de intervención progresiva sobre el predio:

- control de ingresos;



- reducción y ordenamiento de accesos;
- organización de playas y horarios de trabajo;
- incorporación de baños;
- diálogo periódico con los trabajadores;
- abordaje de la emergencia durante la pandemia;
- construcción progresiva de confianza entre gestión y recuperadores.

Tras el cierre, sostuvo que el nuevo sistema incluye recolección tradicional, recolección diferenciada, cooperativas y puntos verdes, pero que el gran desafío es **seguir avanzando en separación en origen**.

También introdujo la responsabilidad de distintos generadores: el Municipio gestiona la recolección domiciliaria, mientras que otros actores deben responsabilizarse por sus propios residuos bajo las regulaciones correspondientes.

### Propuestas o líneas de acción

- aumentar la separación en origen;
- fortalecer capacitación municipal y cooperativa;
- vincular Universidad y sistema de reciclado;
- involucrar al sector empresario;
- mejorar progresivamente logística y recolección diferenciada.

### Desafíos

- costos económicos y operativos del nuevo sistema;
- transformación de hábitos ciudadanos;
- regulación de grandes generadores y volqueteros;
- aumentar la recuperación para disminuir aquello que debe enviarse a disposición final.

***Cita: "El cierre del basural es un hecho histórico."***

## Sergio Almada

### Tema central

Historia de la lucha vecinal contra el basural y defensa de una solución definitiva para Luján.

### Diagnóstico

Su intervención es principalmente testimonial. Reconstruye una relación personal y familiar con el basural desde la infancia, incluyendo períodos en los que su propia familia recurrió al lugar como fuente de subsistencia.

A partir de allí describe las condiciones de trabajo y los impactos que vivían los barrios cercanos: humo, olores, insectos, residuos, vertidos y problemas sanitarios.

### Principales ideas

Su relato muestra que la organización vecinal no se limitó a reclamar el cierre. Participó en:

- presentaciones ante el Concejo Deliberante;
- comisiones abiertas;
- discusión de ordenanzas;
- reclamos vinculados con grandes generadores, volquetes y otros residuos;
- movilizaciones judiciales;
- constitución de APECA para defender el proyecto del Centro Ambiental.



Reconoce el cierre actual como un logro sustancial, pero sostiene la defensa del Proyecto del Centro Ambiental.

*Cita: "No podíamos esperar más (...) Luján se tiene que hacer cargo de la basura."*

## 4 Principales ejes del panel

### 1 El cierre como punto de inflexión

Esta idea aparece con mucha más fuerza en este panel que en los anteriores. El cierre es celebrado porque termina con décadas de disposición en un basural abierto, pero plantea la pregunta: **¿qué sistema de residuos debe construir Luján después del basural?**

### 2 Ambiente e inclusión social

Es el eje distintivo del Panel 3.

El basural fue durante décadas simultáneamente:

- una fuente de contaminación;
- una problemática sanitaria;
- un lugar de trabajo;
- una fuente de ingreso para numerosas familias.

Por eso, el cierre exigía resolver una tensión concreta: **terminar con una situación ambientalmente insostenible sin invisibilizar a las personas que dependían económicamente de ella.**

### 3 Del cirujeo al reconocimiento del reciclaje como trabajo ambiental

Las exposiciones de la cooperativa muestran una transformación identitaria y organizativa muy significativa.

### 4 Separación en origen como próxima frontera

Una vez eliminado el basural como sitio de disposición, aparece una contradicción nueva: **enviar materiales recuperables a disposición final implica desaprovechar recursos y reducir oportunidades laborales para recicladores.**

La separación domiciliaria y la educación ambiental se vuelven centrales en esta etapa.

### 5 Participación comunitaria

La movilización vecinal, las cooperativas y el diálogo entre trabajadores y Estado atraviesan toda la historia reconstruida.

El cierre aparece, por lo tanto, no exclusivamente como una decisión administrativa sino como resultado de un proceso prolongado de **organización social, reclamo vecinal, construcción institucional y decisiones públicas.**

## 6 Principales conclusiones

### Coincidencias

1. **El cierre del basural constituye un logro ambiental y sanitario histórico.**
2. **El cierre no resuelve por sí mismo la gestión integral de residuos.** Todos los enfoques conducen hacia una nueva etapa.
3. **La dimensión social no puede separarse de la ambiental.** El proceso debe reconocer y mejorar las condiciones de quienes trabajan en recuperación y reciclaje.
4. **La separación en origen es una condición central para el futuro del sistema.** Sin materiales separados, disminuye la posibilidad de reciclaje y aumenta la cantidad destinada a disposición final.
5. **Las cooperativas forman parte de la infraestructura ambiental de Luján.** No aparecen exclusivamente como herramientas de inclusión social: realizan recuperación, clasificación, educación y recolección diferenciada.

### Desafíos

1. Aumentar significativamente la recuperación de materiales reciclables.
2. Garantizar sustentabilidad económica y mejores condiciones laborales para recicladores.
3. Extender la separación en origen a hogares, comercios, empresas e instituciones.
4. Fortalecer infraestructura local para clasificación y valorización.
5. Reducir progresivamente la cantidad de residuos que requieren disposición final.

## 6 Aportes para la Agenda Ambiental Luján — Rumbo a los 400 años

### Problemáticas identificadas

- pérdida de materiales potencialmente recuperables;
- necesidad de garantizar ingresos y mejores condiciones laborales para recicladores;
- costos económicos y logísticos de la disposición final;
- necesidad de fortalecer infraestructura para recuperación;
- responsabilidades todavía insuficientemente asumidas por algunos generadores;
- necesidad de sostener educación ambiental en el tiempo.

### Objetivos deseables

- mantener definitivamente a Luján libre de basurales a cielo abierto;
- disminuir de manera progresiva la fracción destinada a disposición final;
- aumentar recuperación, reciclaje y valorización;
- consolidar el trabajo reciclador como actividad ambiental reconocida y profesionalizada;
- avanzar hacia un sistema local de economía circular;
- lograr que cada generador asuma responsabilidad sobre sus residuos;
- desarrollar capacidades para que Luján gestione de manera cada vez más integral los residuos que genera.

### Propuestas o líneas de acción

- ampliar el Día Verde y los esquemas de recolección diferenciada;
- extender campañas de promotores ambientales;
- fortalecer sistemas puerta a puerta;
- aumentar puntos verdes;
- trabajar con grandes generadores;
- incorporar instituciones educativas y Universidad a la separación;
- promover contratación de cooperativas locales;
- profesionalizar y capacitar trabajadores;
- mejorar infraestructura de clasificación y valorización;
- generar indicadores anuales sobre recuperación y disposición final.